

## Response

An opinion survey on the use, ownership and management of natural resources.

## Réponse

Un sondage d'opinion sur l'utilisation, la propriété et la gestion des ressources naturelles.

This publication is a reprint of the report for the Ministry of Natural Resources.

Cette publication est un réimpression du rapport pour le Ministère des Richesses Naturelles.

## Introduction

In November, 1973, the Canadian Council of Resource and Environment Ministers will sponsor the Man and Resources Conference. This Conference will be the focal point of a three year program aimed at providing a national forum through which Canadians can participate in the shaping of guidelines and policies for future resource management. The stated objective of the Conference is "to provide a national forum on the formulation and recommendation of guidelines to achieve and sustain an optimum balance of social, ecological and economic benefits from the natural resource base".

The first phase of the Conference was one of public participation in which individuals were given the opportunity to discuss at informal gatherings the problems that they foresee or had experienced in the relationship between man and the natural resource base. As part of its contribution to the public dialogue phase of the Conference and to assist it in developing a better appreciation of the public's attitudes towards the use, ownership and management of natural resources, the Ministry of Natural Resources conducted an opinion survey amongst a sample of 1500 Ontario family heads during the early part of 1972. This pamphlet reports the results of this survey.

## Introduction

Le Conseil canadien des ministres des Ressources et de l'Environnement parrainera, en novembre 1973, la Conférence "L'Homme et les Ressources". Cette conférence sera l'aboutissement d'une campagne de trois ans dont l'objet était d'organiser une tribune nationale où les Canadiens pourraient participer à l'élaboration des directives et des lignes de conduites suivant lesquelles les autorités gèreraient les ressources à l'avenir. Le but déclaré de la conférence est de "former une tribune nationale où l'on formulera et recommandera des directives visant à atteindre et à maintenir le meilleur équilibre possible des intérêts d'ordre social, écologique et économique que nous tirons de nos richesses naturelles".

Le premier stade de la conférence invitait tout membre du public à apporter sa participation. Quiconque le désirait, pouvait, dans le cadre de rencontres non formelles, discuter des problèmes qu'il anticipait ou qu'il avait déjà rencontrés dans des circonstances où l'homme et les richesses naturelles se font face. Le ministère des Richesses naturelles de l'Ontario, soucieux de contribuer au stade de participation publique de la conférence et d'aider à mieux comprendre l'attitude du public envers l'utilisation, la propriété et la gestion de nos richesses naturelles, a fait faire au début 1972 à un sondage d'opinion auprès de 1500 chefs de famille ontariens choisis au hasard. Cet imprimé en contient les résultats.

Further information on the survey or on the Conference itself can be obtained by writing: Ontario Committee "Man and Resources", P.O. Box 223, Queen's Park, Toronto M7A 1A2, Ontario.

Pour de plus amples renseignements sur le sondage ou sur la conférence elle-même, s'adresser par écrit au Comité ontarien "L'Homme et les Ressources", C.P. 223, Queen's Park, Toronto (Ontario) M7A 1A2.



Ministry of Natural Resources

Hon. Leo Bernier, Minister  
W. G. Macneil, Deputy Minister

Ministère des Richesses Naturelles

L'hon. Leo Bernier, ministre  
W. G. Macneil, sous-ministre

3 1761 11548 184 8

1

## Ownership of Natural Resources

**Issues Investigated in this Section:** What controls should be placed on the ownership of Ontario's natural resources? What should be the extent of these controls? In this section of the survey respondents were asked to rank the intensity of their opinions on a five point scale. The percentage "agreeing" with each statement includes those who recorded a 1 or a 2 as their response, a 3 was "neutral" while a 4 or 5 was interpreted as a "disagree" response.



## Propriété des richesses naturelles

**Questions abordées dans cette section:** Quelles réglementations devraient-on avoir sur la propriété des richesses naturelles de l'Ontario? A quoi devrait-on limiter une telle réglementation? Dans cette section du sondage, on avait demandé aux personnes interrogées d'indiquer la force de leur opinion selon une échelle de 1 à 5. Celui qui était d'accord avec la réglementation donnait le chiffre 1 ou 2. Un 3 représentait une réponse "neutre", tandis qu'un 4 ou un 5 indiquait que la personne interrogée n'était pas d'accord avec le commentaire en question.

## Questions

1. A fisherman should be allowed to go through privately owned lands to fish in public waters.
2. A hunter should not be allowed to hunt on privately owned land.
3. The wildlife found on private lands is the property of the owner of those lands.
4. If privately owned land especially suitable for natural resource management is about to be sold, the Ontario Government need not be given the first opportunity to buy or lease it at market prices.
5. The Ontario Government should exercise control over the ownership of private lands by non-Canadians.
6. The Ontario Government should not have the right to expropriate privately owned land for recreational purposes.
7. The use of our present supplies of non-renewable natural resources such as natural gas, oil, minerals, etc., need not be limited to any extent.
8. Current surplus water should not be sold to other countries but should be kept for Canadian use.
9. Non-Canadian individuals or corporations should be allowed to develop natural resources in Ontario so long as they obey Government regulations.

## Questions

1. On devrait permettre à un pêcheur de traverser des terres privées pour aller pêcher dans des eaux publiques.
2. Un chasseur ne devrait pas avoir le droit de chasser sur des terres privées.
3. Le gibier trouvé sur une propriété privée appartient au propriétaire.
4. Si une propriété privée convenant particulièrement à une forme de gestion des richesses naturelles doit être vendue, on ne doit pas donner au gouvernement de l'Ontario la priorité dans l'offre d'achat ou de location au prix en cours.
5. Le gouvernement de l'Ontario doit exercer son contrôle sur les propriétés privées appartenant à des non-Canadiens.
6. Le gouvernement de l'Ontario ne devrait pas avoir le droit d'exproprier des particuliers dont la propriété doit servir à des plans récréatifs.
7. Il n'est pas du tout nécessaire de limiter l'usage de nos richesses naturelles non renouvelables telles que le gaz naturel, le pétrole, les minéraux, etc.
8. On ne devrait pas vendre les surplus d'eau aux autres pays, mais plutôt les conserver pour l'usage des Canadiens.
9. Toute personne ou société non canadienne devrait pouvoir exploiter les richesses naturelles de l'Ontario, du moment qu'elle respecte les règlements du gouvernement.

## Response percentages/Pourcentage des réponses

Agree/D'accord	30
Neutral/Neutres	7
Disagree/Pas d'accord	62
No opinion/Sans opinion	1
Agree/D'accord	78
Neutral/Neutres	5
Disagree/Pas d'accord	17
No opinion/Sans opinion	0
Agree/D'accord	27
Neutral/Neutres	8
Disagree/Pas d'accord	64
No opinion/Sans opinion	1
Agree/D'accord	31
Neutral/Neutres	10
Disagree/Pas d'accord	59
No opinion/Sans opinion	1
Agree/D'accord	74
Neutral/Neutres	5
Disagree/Pas d'accord	19
No opinion/Sans opinion	2
Agree/D'accord	53
Neutral/Neutres	12
Disagree/Pas d'accord	33
No opinion/Sans opinion	2
Agree/D'accord	19
Neutral/Neutres	12
Disagree/Pas d'accord	65
No opinion/Sans opinion	4
Agree/D'accord	64
Neutral/Neutres	9
Disagree/Pas d'accord	25
No opinion/Sans opinion	2
Agree/D'accord	60
Neutral/Neutres	9
Disagree/Pas d'accord	29
No opinion/Sans opinion	2

2

## Implications of Urban Expansion

**Issues Investigated in this Section:** When urban expansion interferes with the present use of land, what should the policy of the government be in regards to alternative uses?



## Conséquences de l'étalement urbain

**Question abordée dans cette section:** Lorsque l'expansion des agglomérations urbaines nuit à l'utilisation actuelle du terrain, que devrait être la ligne de conduite du gouvernement quant aux autres possibilités d'utilisation?



## Questions

1. Do you feel the Ontario Government should develop potential recreational areas on land close to urban areas that could be used for, say, residential or industrial developments?
2. Should farming be continued on land close to urban areas that could be used for, say, residential or industrial development?
3. Should the production of forest products be continued on land close to urban areas that could be used for, say, residential or industrial development?
4. Should existing recreational areas be kept on land close to urban areas that could be used for, say, residential or industrial development?
5. Are you in favour of the Ontario Government restricting development by private enterprise where necessary to control urban growth in order to meet Government objectives in regional planning?

## Questions

1. Estimez-vous que le gouvernement de l'Ontario devrait prioriser d'aménager des secteurs récréatifs à proximité de secteurs urbains qui pourraient servir, par exemple, à la construction de projets résidentiels ou industriels?
2. Devrait-on poursuivre l'exploitation agricole sur des terres proches de secteurs urbains qui pourraient servir, par exemple, à la construction de projets résidentiels ou industriels?
3. Devrait-on poursuivre la culture de produits forestiers sur des terrains proches de secteurs urbains qui pourraient servir, par exemple, à la construction de projets résidentiels ou industriels?
4. Devrait-on conserver les secteurs récréatifs existants situés à proximité de secteurs urbains qui pourraient servir, par exemple, à la construction de projets résidentiels ou industriels?
5. Êtes-vous en faveur de la restriction, par le gouvernement de l'Ontario, de projets de développement d'entreprises privées, lorsque nécessaire, afin de réglementer l'étalement des agglomérations urbaines, pour suivre les plans régionaux du gouvernement?

## Response percentages/Pourcentage des réponses

Yes/Oui	65
No/Non	31
No opinion/Sans opinion	4
Yes/Oui	69
No/Non	27
No opinion/Sans opinion	4
Yes/Oui	51
No/Non	41
No opinion/Sans opinion	8
Yes/Oui	69
No/Non	9
No opinion/Sans opinion	2
Yes/Oui	71
No/Non	20
No opinion/Sans opinion	9

3

## Recreation

**Issues Investigated in this Section:** Are publicly supplied recreation opportunities meeting the present need? What new recreation programs should the government get involved in? What should be the Ontario Government's policy in regards to disadvantaged groups, entrance prices, the private sector and non-Canadian visitors?



## Loisirs

**Questions abordées dans cette section:** Les installations et activités récréatives publiques actuelles répondent-elles à nos besoins? Dans quel genre de nouveau programme de loisirs le gouvernement devrait-il s'engager? Que devrait être la ligne de conduite du gouvernement de l'Ontario à l'égard des économiquement faibles, des prix d'entrée, du secteur privé et des visiteurs non canadiens?

## Questions

- 1a. In which of the following activities have you participated during the past year?
- 1b. Does the Ontario Government now provide adequate recreational opportunities in the form of:
- Camping
- Picnicking
- Guided nature tours
- Boating
- Fishing
- Hunting
- Swimming
- 1b. Does the Ontario Government now provide adequate recreational opportunities in the form of:
- Camping
- Picnicking
- Guided nature tours
- Boating
- Fishing
- Hunting

## Questions

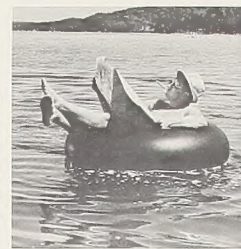
- 1a. Auxquelles des activités suivantes vous êtes-vous livré l'an dernier?
- 1b. Le gouvernement de l'Ontario offre-t-il maintenant des installations et des activités adéquates en matière de:
- Camping
- Pique-nique
- Promenades guidées en plein air
- Canotage
- Pêche
- Chasse
- Natation
- Camping
- Pique-nique
- Promenades guidées en plein air
- Canotage
- Pêche
- Chasse

## Response percentages/Pourcentage des réponses

Yes/Oui	38
No/Non	62
Yes/Oui	68
No/Non	32
Yes/Oui	16
No/Non	84
Yes/Oui	51
No/Non	49
Yes/Oui	52
No/Non	48
Yes/Oui	20
No/Non	80
Yes/Oui	63
No/Non	37
Yes/Oui	54
No/Non	46
No opinion/Sans opinion	13
Yes/Oui	63
No/Non	37
No opinion/Sans opinion	0
Yes/Oui	39
No/Non	61
No opinion/Sans opinion	0
Yes/Oui	64
No/Non	36
No opinion/Sans opinion	0
Yes/Oui	64
No/Non	36
No opinion/Sans opinion	0
Yes/Oui	60
No/Non	40
No opinion/Sans opinion	0

3

## Recreation



## Loisirs



## Questions

Swimming	Natation	Response percentages/Pourcentage des réponses	53
		Yes/Oui	39
		No/Non	6
		No opinion/Sans opinion	5
Marinas	Marinas	Yes/Oui	41
		No/Non	57
		No opinion/Sans opinion	2
Ski resorts	Stations de ski	Yes/Oui	38
		No/Non	56
		No opinion/Sans opinion	6
Snowmobile rentals	Location de motoneiges	Yes/Oui	20
		No/Non	75
		No opinion/Sans opinion	5
Horseback riding	Equitation	Yes/Oui	30
		No/Non	65
		No opinion/Sans opinion	5
Minibike rentals	Location de motocyclettes miniatures	Yes/Oui	16
		No/Non	78
		No opinion/Sans opinion	6
Golf courses	Terrains de golf	Yes/Oui	37
		No/Non	58
		No opinion/Sans opinion	5
Fishing equipment rentals	Location d'atirails de pêche	Yes/Oui	23
		No/Non	72
		No opinion/Sans opinion	5
Hunting equipment rentals	Location d'équipement de chasse	Yes/Oui	18
		No/Non	77
		No opinion/Sans opinion	5
Bicycle rentals	Location de bicyclettes	Yes/Oui	30
		No/Non	66
		No opinion/Sans opinion	4
Squash and tennis courts	Terrains de tennis et de squash	Yes/Oui	43
		No/Non	52
		No opinion/Sans opinion	5
Playfields for soccer, football, etc.	Terrains de soccer, football, etc.	Yes/Oui	54
		No/Non	42
		No opinion/Sans opinion	4
3. Where the supply of a hunting resource is limited, do you think the following restriction should or should not be used?	3. Dans les cas où les réserves de gibier sont limitées, pensez-vous que l'on devrait imposer les restrictions suivantes ou pas?		
Limit the catch per person hunting	Limiter le nombre de prises par chasseur	Yes/Oui	91
		No/Non	7
		No opinion/Sans opinion	2
Limit the number of people hunting	Limiter le nombre de chasseur	Yes/Oui	43
		No/Non	53
		No opinion/Sans opinion	4
Reduce the length of the season	Raccourcir la durée de la saison	Yes/Oui	49
		No/Non	46
		No opinion/Sans opinion	6
4. Where the supply of a fishing resource is limited, do you think the following restriction should or should not be used?	4. Dans les cas où les réserves de pêche sont limitées, pensez-vous que l'on devrait imposer les restrictions suivantes ou pas?		
Limit the catch per person fishing	Limiter le nombre de prises par pêcheur	Yes/Oui	90
		No/Non	7
		No opinion/Sans opinion	3
Limit the number of people fishing	Limiter le nombre de pêcheurs	Yes/Oui	44
		No/Non	49
		No opinion/Sans opinion	7
Reduce the length of the season	Raccourcir la durée de la saison	Yes/Oui	50
		No/Non	41
		No opinion/Sans opinion	9
5a. Should the cost of maintaining fish and wildlife populations be charged only to the users of the resource or should the general public bear the cost in the form of taxes, or both?	5a. Les frais d'entretien de la faune (gibier, poisson, etc.) devraient-ils être assumés seulement par ceux qui s'y intéressent ou par l'ensemble du public, sous forme d'impôts, ou par les deux?	Only users pay/Les intéressés seulement	41
		Only public pays/L'ensemble du public	15
		Both pay/Les deux	42
		No opinion/Sans opinion	2
5b. In general should the cost of operating public recreational areas be charged only to the users of the areas in the form of entrance fees or should the general public bear the cost in the form of taxes, or both?	5b. En général, devrait-on faire assumer les frais d'exploitation des secteurs récréatifs publics par les usagers seulement, sous forme de prix d'entrée, ou par l'ensemble du public, sous forme d'impôts, ou par les deux?	Only users pay/Les intéressés seulement	38
		Only public pays/L'ensemble du public	13
		Both pay/Les deux	48
		No opinion/Sans opinion	1
6. How many days during the past year have you visited Ontario public recreation areas located outside of cities and towns?	6. Combien de fois (en journées) au cours de l'année dernière vous êtes-vous rendu dans des secteurs récréatifs publics de la province situés en dehors d'une ville?	0-5 de 0 à 5 fois	57
		6-10 de 6 à 10 fois	17
		11-15 de 11 à 15 fois	8
		16+ 16 fois et davantage	18
7a. In general, should economically deprived groups using Ontario Government recreational areas be assisted in the form of lower entrance fees?	7a. En général, les économiquement faibles qui désirent se rendre dans les secteurs récréatifs du gouvernement de l'Ontario devraient-ils recevoir des compensations sous forme de réduction du prix d'entrée?	Yes/Oui	66
		No/Non	30
		No opinion/Sans opinion	4
7b. In general, should economically deprived groups using Ontario Government recreational areas be assisted by providing low cost transportation to and from recreational areas?	7b. En général, les économiquement faibles qui désirent se rendre dans les secteurs récréatifs du gouvernement de l'Ontario devraient-ils recevoir des compensations telles que leur transport aller-retour à bas prix?	Yes/Oui	64
		No/Non	31
		No opinion/Sans opinion	5
8a. In terms of entrance fees charged to enter recreational areas, should Non-Canadians:	8a. Au sujet des droits d'entrée que l'on doit payer pour pénétrer dans les secteurs récréatifs, devrait-on demander aux non-Canadiens:	Charge more/Payer davantage	26
		Charge the same/Payer le même prix	73
		Charge less/Payer moins	1
		No opinion/Sans opinion	0
a) Be charged more than Ontarians for using public recreational areas.	a) de payer davantage que les Ontariens;		
b) Be charged the same as Ontarians.	b) de payer le même prix que les Ontariens;		
c) Be charged less than Ontarians.	c) de payer moins que les Ontariens;		
d) No opinion.	d) sans opinion.		
8b. In terms of entrance fees charged to enter recreational areas, should visitors from other provinces:	8b. Au sujet des droits d'entrée que l'on doit payer pour pénétrer dans les secteurs récréatifs, devrait-on demander aux visiteurs des autres provinces:	Charge more/Payer davantage	8
		Charge the same/Payer le même prix	90
		Charge less/Payer moins	2
		No opinion/Sans opinion	0
a) Be charged more than Ontarians for using public recreational areas.	a) de payer davantage que les Ontariens;		
b) Be charged the same as Ontarians.	b) de payer le même prix que les Ontariens;		
c) Be charged less than Ontarians.	c) de payer moins que les Ontariens;		
d) No opinion.	d) sans opinion.		





## Environmental Quality

**Issues Investigated in this Section:**  
To what extent should the Ontario Government assist the private sector in its attempts to decrease the level of pollution? Is pollution a problem? How should the government manage wilderness areas?



### Resource Use Conflic

**Issues Investigated in this Section:**  
To what extent do alternative uses at the same time and in the same area, conflict? If there is a conflict, what compromise, if any, should be made?



## Qualité de l'environnement

**Questions abordées dans cette section**  
 Dans quelle mesure le gouvernement de l'Ontario devrait-il venir en aide au secteur privé dans les efforts que fait celui-ci pour réduire la pollution? La pollution est-elle vraiment un problème? Comment le gouvernement devrait-il gérer la faune?

Questions	Questions	Response percentages / Pourcentage des réponses
9. For those Ontario recreational areas usually operating at full capacity, should: a) Ontario residents be given priority for entrance b) Should admittance be based on "first come, first served" c) No opinion	9. Dans les secteurs récréatifs de l'Ontario qui reçoivent habituellement leur quota de visiteurs devant-on: a) donner la priorité d'accès aux habitants de l'Ontario b) admettre les visiteurs sans distinction, selon leur ordre d'arrivée c) Sans opinion	Priority to Ontario residents/Priorité aux habitants de l'Ontario First come, first served/Selon l'ordre d'arrivée No opinion/Sans opinion
10a. Assuming that the cost of developing one recreational camping area near an urban centre is approximately the same as developing three recreational camping areas 100 miles distant from an urban area, would you prefer the Ontario Government to develop: a) One recreational camping area near an urban centre where that area may be crowded b) Three recreational areas 2 hours drive from an urban centre where these areas may be less crowded c) No opinion	10a. Si l'on suppose qu'il coûterait aussi cher d'aménager un parc de camping à proximité d'un centre urbain que trois parcs de camping identiques à 100 milles d'une agglomération urbaine, préférez-vous voir le gouvernement de l'Ontario aménager: a) un parc de camping à proximité d'une agglomération urbaine, où il risquerait d'être encombré, ou b) trois parcs de camping à environ 2 heures en voiture de l'agglomération urbaine, où ils ne seraient pas aussi encombrés, c) sans opinion	One urban/Un parc "urbain" Three rural/Trois parcs "ruraux" No opinion/Sans opinion
10b. Assuming that the cost of developing one recreational area suitable for a day's use near an urban centre, but with no overnight accommodation, is approximately the same as developing three identical recreational areas suitable for a day's use two hours drive distant from an urban area but with no overnight accommodation, would you prefer the Ontario Government develop: a) One recreational area suitable for a day's use near an urban centre where there are no overnight accommodations and where that area may be crowded b) Three recreational areas suitable for a day's use two hours drive distant from an urban centre where there are no overnight accommodations and where these areas may be less crowded c) No opinion	10b. Si l'on suppose qu'un parc ouvert dans la journée, situé à proximité d'une agglomération urbaine, sans installations permettant d'y passer la nuit, coûterait aussi cher que trois parcs identiques, ouverts dans la journée, situés à environ deux heures en voiture d'une agglomération urbaine, sans installations permettant d'y passer la nuit, préférez-vous voir le gouvernement de l'Ontario aménager: a) un parc ouvert dans la journée, à proximité d'une agglomération urbaine, sans installations permettant d'y passer la nuit et qui risque d'être encombré, ou b) trois parcs identiques, ouverts dans la journée, à deux heures en voiture d'une agglomération urbaine, sans installations permettant d'y passer la nuit, mais qui risquent d'être moins encombrés, c) sans opinion	One urban/Un parc "urbain" Three rural/Trois parcs "ruraux" No opinion/Sans opinion
11a. In Ontario in areas where a conflict of uses exists, should activities be scheduled for example:	11a. Dans les secteurs récréatifs de l'Ontario où il y a un conflit entre les divers types d'usagers, devrait-on fixer un horaire tel que	Yes/Oui No/Non No opinion/Sans opinion
Should fishing be scheduled at one time of the day and waterskiing at another?	Pêche pendant une partie de la journée, ski nautique le reste du temps?	Yes/Oui No/Non No opinion/Sans opinion
Should recreation be scheduled at certain times of the year and logging at others?	Secteurs boisés réservés aux loisirs une partie de l'année et à l'exploitation forestière le reste du temps?	Yes/Oui No/Non No opinion/Sans opinion
11b. In Ontario, should operation of snowmobiles be restricted to specified areas?	11b. En Ontario, devrait-on restreindre l'usage de motoneiges à des secteurs bien précis?	Yes/Oui No/Non No opinion/Sans opinion
11c. In Ontario, should camping on Crown Land be restricted to designated areas?	11c. En Ontario, devrait-on restreindre le camping dans les terres de la Couronne à des secteurs bien précis?	Yes/Oui No/Non No opinion/Sans opinion
12. Should the Ontario Government provide financial assistance to commercial enterprises to encourage them to develop public recreational activities?	12. Le gouvernement de l'Ontario devrait-il aider financièrement les entreprises commerciales afin de les encourager à organiser des activités récréatives pour le public?	Yes/Oui No/Non No opinion/Sans opinion

Questions	Questions	Response percentages / Pourcentage des réponses
1. Do you think the Ontario Government should:	1. Estimez-vous que, pour lutter contre la pollution, le gouvernement de l'Ontario devrait:	Gouvernement pays all/Le gouvernement doit tout payer
a) Assist industry by providing and installing pollution abatement equipment entirely at public cost	a) Venir en aide à l'industrie en fournissant et en installant des dispositifs antipollution dont les frais seraient assumés par les fonds publics?	Yes/Oui
b) Provide partial financial assistance to companies purchasing and installing pollution abatement equipment	b) Procurer une aide financière partielle aux compagnies qui font installer des dispositifs antipollution?	No/Non
c) Require companies to pay the entire costs of purchasing and installing pollution abatement equipment	c) Exiger des compagnies qu'elles paient tous les frais d'achat et d'installation de dispositifs antipollution?	No opinion/Sans opinion
d) No opinion	d) Sans opinion	
2. Do you feel that the cost of developing and maintaining scenic roads passing through areas such as specific geological formations, historical sites or interesting natural areas would be worth it?	2. Au sujet de routes panoramiques traversant des régions particulièrement pittoresques (formations géologiques exceptionnelles, lieux historiques, sites naturels intéressants etc.), estimez-vous que les frais de construction et d'entretien qu'elles entraîneraient vaudraient la peine?	Yes/Oui
3. Let us assume that you are responsible for managing an area designated as wilderness area. Would you manage it:	3. Supposons que vous deviez gérer un secteur désigné comme secteur naturel. Le gèreriez-vous:	No opinion/Sans opinion
By letting nature take its course, that is, by doing nothing?	En laissant la nature suivre son cours, c'est-à-dire sans faire quoi que ce soit?	Yes/Oui
By carrying out controlled logging operations designed to maintain wilderness?	En vous livrant à des travaux d'abattage afin de préserver la faune?	No/Non
By protecting the wilderness area from fire and pests	En protégeant ce secteur naturel contre les incendies et les insectes nuisibles?	No opinion/Sans opinion
By controlling fish and wildlife populations	En régularisant le poisson et le gibier?	Yes/Oui
By permitting controlled recreational activity	En autorisant des activités récréatives surveillées?	No/Non
4. Pollution in the Great Lakes is now such a serious problem that it requires an immediate solution at any cost.	4. La pollution est maintenant un problème tellement grave dans les Grands Lacs qu'il faut prendre des mesures immédiates à n'importe quel prix.	Agree/D'accord
5. How serious a hazard to your health do you feel pollution is at the present time.	5. A quel point estimez-vous que la pollution présente un danger pour votre santé à l'heure actuelle?	Neutral/Neutres
Air pollution	Pollution atmosphérique	Disagree/Pas d'accord
Water pollution	Pollution des eaux	No opinion/Sans opinion
Soil pollution	Pollution du sol	Very serious/Très grave
Food pollution	Pollution alimentaire	Moderately serious/Assez grave

Questions	Questions	Response percentages / Pourcentage des réponses	
1. Crown Lands may be used for a variety of purposes at the same time. For example, the use of lands for outdoor recreational activities may or may not conflict with other land uses. Do you feel there would be a conflict between the following uses if they were done at the same time in the same vicinity?	1. Les terres de la Couronne peuvent servir à bien des occupations en même temps. L'usage des bois et des collines à des fins récréatives, par exemple, peut parfois entraîner des conflits entre usagers. Estimez-vous qu'il y a vraiment un risque de conflit entre les sports et autres activités suivantes quand on les poursuit dans un même lieu, en même temps?		
Hunting and logging	Chasse et exploitation forestière	Strong conflict/Conflit sérieux Conflict/Conflit No conflict/Pas de conflit No opinion/Sans opinion	34 25 35 6
Snowmobiling and snowsking	Motoneige et ski sur neige	Strong conflict/Conflit sérieux Conflict/Conflit No conflict/Pas de conflit No opinion/Sans opinion	37 34 26 3
Fishing and mining	Pêche et exploitation minière	Strong conflict/Conflit sérieux Conflict/Conflit No conflict/Pas de conflit No opinion/Sans opinion	22 28 44 6
Logging and camping	Exploitation forestière et camping	Strong Conflict/Conflit sérieux Conflict/Conflit No conflict/Pas de conflit No opinion/Sans opinion	20 37 43 3

### Resource Use Conflic

### Conflit entre usagers des ressources



## Communication

<p><b>Issue investigated in this Section:</b>          How can the Ontario Government make the general public more informed on the problems associated with the use, ownership and management of Ontario's natural resources?</p>	<p><b>Question abordée dans cette section:</b>          Comment le gouvernement de l'Ontario peut-il mieux informer le grand public des problèmes relatifs à l'usage, la propriété et la gestion des richesses naturelles de l'Ontario?</p>
---	---



*Question abordée dans cette section:*  
Comment le gouvernement de l'Ontario peut-il mieux informer le grand public de problèmes relatifs à l'usage, la propriété et la gestion des richesses naturelles de l'Ontario?